



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

Gundulićeva 27

21000 Split

Poslovni broj: Sp-251/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu, po višem sudskom savjetniku - specijalistu tog suda Ivanu Prančiću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Xiaoyu Wang-Pejovic, OIB 87712118469, Table 25, 21000 Split, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 22. travnja 2026.

r i j e š i o j e

- I . Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Xiaoyu Wang-Pejovic, OIB 87712118469, Table 25, 21000 Split.
- II . Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Xiaoyu Wang-Pejovic, OIB 87712118469, Table 25, 21000 Split.
- III . Oslobađa se potrošač Xiaoyu Wang-Pejovic, OIB 87712118469, Table 25, 21000 Split, od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:
 - a) osnova broj OV-360/20-Z006,
izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT
vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473,
zaprimljena 28.04.2023.,
glavnica: 1.907,71 EUR, kamata: 490,68 EUR, trošak: 132,72 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom Xiaoyu Wang-Pejovic, OIB 87712118469, Table 25, 21000 Split.

2. Sukladno odredbi članka 79. a stavka 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15., 67/18. i 36/22., dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz članka 4. stavka 2. i 5. ZSP ako:

– u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i

– je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

3. Pri tome, napominje se da se trajanje razdoblja od tri godine iz članka 79.a stavka 2. ZSP-a utvrđuje na temelju ukupne neprekidne blokade računa potrošača po svim osnovama koje su ikad bile upisane u Očevidnik, a ne samo s obzirom na trajanje blokade računa po osnovama za koje je pokrenut postupak stečaja potrošača. Takvo stajalište je izraženo i u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-995/2021 od 14. rujna 2021. godine.

4. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija utvrđeno je da za predmetnog potrošača postoji evidentirana neizvršena osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.907,71 EUR s osnova glavnice.

4.1. Nadalje, osnove za plaćanje koje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, a koje je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu, iznose 182.606,41 EUR s osnova glavnice, uslijed čega u odnosu na te tražbine nisu ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, propisani odredbom članka 79. a stavka 3. ZSP, imajući u vidu da te tražbine zajedno s tražbinom koja je evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje prelaze iznos od 20.000,00 kuna / 2.654,46 eura s osnove glavnice.

4.2. Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto traje 2064 dana.

5. Povodom zahtjeva suda, podnesenog u smislu članka 79. d stavka 5. ZSP i članka 79. f stavka 2. ZSP, Financijska agencija je u spis dostavila podatke o imovini potrošača iz kojih je razvidno da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti u smislu članka 79. i ZSP.

6. Nadalje, prema podacima Financijske agencije, potrošač je u vremenskom razdoblju od 01. ožujka 2023. do 31. prosinca 2023. imao dohodak u sveukupnom iznosu od 3.474,32 EUR, 2024. godine imao godišnji dohodak u sveukupnom iznosu od 4.573,59 EUR, 2025. godine imao je godišnji dohodak u sveukupnom iznosu od 3.179,69 EUR, a u vremenskom razdoblju od 01. siječnja 2026. do 28. veljače 2026. potrošač je, prema podacima Financijske agencije, imao dohodak u sveukupnom iznosu od 709,99 EUR.

7. Odredbom članka 79. h stavka 5. ZSP propisano je da će, u slučaju da potrošač ima stalna novčana primanja na kojima se ne provodi ovrha, sud prilikom otvaranja stečajnog postupka istome naložiti da u roku od 12 mjeseci od pravomoćnosti rješenja o otvaranju postupka uplaćuje na račun suda određeni iznos tog primanja koji sud određuje odgovarajućom primjenom ovršnih propisa. Međutim, u konkretnom slučaju ne bi (ni) bilo mjesta primjeni navedene odredbe s obzirom na to da potrošač ima dva blokirana bankovna računa te ima jedan zaštićeni bankovni račun na koja se uplaćuju novčana primanja koja su minimalna te su, primjerice, u protekloj godini iznosila 264,97 EUR [iznos koji se dobije kada se sveukupni dohodak kojeg je potrošač ostvario u protekloj godini podijeli s brojem mjeseci (12)], a u prva dva mjeseca tekuće godine imao je dohodak u sveukupnom iznosu od 709,99 EUR.

7.1. Pri tome, skreće se pozornost i na odluku – rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ-1326/21-2 od 04. studenoga 2021. (toč 9. obrazloženja), zatim odluku-presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 276/2021-2 od 27. travnja 2021. (toč. 12. obrazloženja), te na odluku – rješenje Županijskog suda u Rijeci poslovni broj GŽ-1588/2022-4 od 14. prosinca 2023. godine.

8. Pored svega, treba navesti i da je sud po službenoj dužnosti izvršio uvid u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (putem OIB-a potrošača) te je utvrdio da za potrošača ne postoje podaci o imovini.

9. Stoga, imajući u vidu sve gore navedeno, ovaj sud smatra da su u konkretnom slučaju ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 79. g stavka 1. ZSP, uslijed čega je odlučeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja, dok je pozivom na odredbu članka 79. g stavka 4. ZSP odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 22. travnja 2026.

Viši sudski savjetnik – specijalist:

Ivan Prančić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač te vjerovnik u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Broj zapisa: **9-30886-feb99**

Kontrolni broj: **0b5a8-4b152-f7c4d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.